

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTALI

PROVE SCRITTE E ORALI

2022-2025

DIPARTIMENTO DI LETTERE

VERIFICA ORALE: Italiano, latino, greco, geostoria

| VOTO SINTETICO | LIVELLI DI VALUTAZIONE | VALUTAZIONE ANALITICA |
|-------------------|--|---|
| 3 | <p>CONOSCENZE: lo studente ignora il nucleo fondamentale degli argomenti oggetto di studio. Si esprime in modo confuso e scorretto.</p> <p>COMPETENZE: non riesce ad applicare le conoscenze minime anche se guidato.</p> <p>CAPACITA': non riesce a compiere semplici analisi e sintesi.</p> | <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> |
| 4 | <p>CONOSCENZE: possiede conoscenze frammentarie e lacunose che esprime con un linguaggio approssimativo che oscura il senso del discorso.</p> <p>COMPETENZE: applica le conoscenze commettendo gravi errori.</p> <p>CAPACITA': manca di autonomia nelle operazioni di analisi e sintesi.</p> | <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> |
| 5 | <p>CONOSCENZE: possiede conoscenze non approfondite e le espone in modo impreciso.</p> <p>COMPETENZE: incontra difficoltà nella comprensione e commette errori nell'applicazione delle conoscenze.</p> <p>CAPACITA': poco autonomo nella rielaborazione delle conoscenze e nelle operazioni di analisi e sintesi.</p> | <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> |
| 6 | <p>CONOSCENZE: conosce il nucleo essenziale degli argomenti, che espone con un lessico essenziale</p> <p>COMPETENZE: sa applicare generalmente le sue conoscenze.</p> <p>CAPACITA': Effettua analisi parziali e sintetizza in modo non sempre approfondito.</p> | <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> |
| 7 | <p>CONOSCENZE: possiede conoscenze sufficientemente approfondite, che espone con chiarezza e linguaggio specifico.</p> <p>COMPETENZE: rielabora in modo autonomo le conoscenze ed esegue compiti in modo sostanzialmente corretto.</p> <p>CAPACITA': effettua analisi complete e sintesi puntuali.</p> | <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> |
| 8 | <p>CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con chiarezza e terminologia appropriata.</p> <p>COMPETENZE: applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto. Problematizza e storicizza il sapere appreso.</p> <p>CAPACITA': compie analisi e sintesi complete e coerenti. Individua analogie e differenze tra concetti e modelli di pensiero.</p> | <p>3</p> <p>3</p> <p>2</p> |
| 9-10 | <p>CONOSCENZE: possiede conoscenze complete e approfondite, che espone con lessico ricco, stile personale e terminologia appropriata.</p> <p>COMPETENZE: applica le conoscenze in modo critico anche a problemi più complessi, trovando soluzioni originali e formulando autonome tesi interpretative.</p> <p>CAPACITA': individua analogie e differenze tra concetti e metodi di diversi campi conoscitivi e sa esercitare la riflessione critica sulle diverse forme di sapere.</p> | <p>3</p> <p>3</p> <p>3/4</p> |
| TOTALE | | |

GRIGLIE VALUTAZIONE ELABORATO ITALIANO TRIENNIO

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA A

| INDICATORI | DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A | | PUNTI |
|---|---|---|-------|
| Rispetto dei vincoli posti nella consegna: lunghezza, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione | a) Consegne e vincoli scarsamente rispettati b) Consegne e vincoli adeguatamente rispettati c) Consegne e vincoli quasi pienamente rispettati | 1-2 3-4 5-6 | — |
| Capacità di comprendere il testo | a) Comprensione quasi del tutto/del tutto errata o fraintesa b) Comprensione lacunosa/approssimativa/parziale con qualche/diverse imprecisioni c) Comprensione globale ma con qualche imprecisione d) Comprensione abbastanza corretta/ corretta, approfondita, approfondita e completa, esauriente e ben strutturata | 1-2 3-6 7-8 9-12 | — |
| Analisi lessicale, sintattica, stilistica ed eventualmente retorica | a) Analisi errata/incomplete degli aspetti contenutistici/contenutistici e formali, alcune/molte imprecisioni b) Analisi sufficientemente corretta e adeguata con alcune imprecisioni c) Analisi sostanzialmente corretta/corretta e articolata, completa e coerente, precisa e critica | 1-4 5-6 7-10 | — |
| Interpretazione del testo | a) Interpretazione quasi del tutto/del tutto errata o fraintesa b) Interpretazione inadeguata e contestualizzazione complessivamente insufficiente/ parziale e imprecisa c) Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette d) Interpretazione e contestualizzazione corrette e articolate, approfondite/ricche di riferimenti culturali/critici e con collegamenti pertinenti | 1-3 4-5 6-7 8-12 | — |
| INDICATORI | DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA | | PUNTI |
| Capacità di ideare e organizzare un testo | a) Scelta e organizzazione degli argomenti scarsamente pertinenti alla traccia b) Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea c) Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata/efficace articolazione degli argomenti | 1-5 6-9 10-11 12-16 | — |
| Coesione e coerenza testuale | a) Piano espositivo non coerente, per nulla/poco coeso, nessi logici inadeguati b) Piano espositivo coerente / non del tutto coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi testuali, a volte /spesso generico c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi d) Piano espositivo abbastanza/ben articolato, utilizzo appropriato/vario e diversificato dei connettivi | 1-5 6-9 10-11 12-16 | — |
| Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale | a) Gravi e diffuse errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale, periodi frammentari o involuti b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace / grande padronanza della punteggiatura. | 1-3 4-6 7-8 9-12 | — |
| Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici | 1) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, insufficiente/scarsa padronanza dell'argomento, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti / irrilevanti 2) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, discontinua padronanza dell'argomento, giudizi critici poco coerenti/ limitati e confusi 3) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici 4) Conoscenze complete, /approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici, piena conoscenza dell'argomento | 1-5 6-9 10-11 12-16 | — |

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA B

| INDICATORI | DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B | | PUNTI |
|--|--|--------------|-------|
| Capacità di individuare tesi e argomentazioni | a) Mancato/errato/inadeguato riconoscimento di tesi e argomentazioni | 1-4 | — |
| | b) Individuazione limitata/ parziale/sostanziale di tesi e poche argomentazioni/argomentazioni a sostegno | 5-9 | |
| | c) Adeguata/ discreta individuazione degli elementi fondamentali del testo argomentativo | 10-11 | |
| | d) Individuazione di tesi quasicompleta/completa, argomentazioni buone/corrette, precise e approfondite, esaurienti | 12-16 | |
| Organizzazione del ragionamento e uso dei connettivi | a) Articolazione del ragionamento non efficace, utilizzo errato dei connettivi | 1-2 | — |
| | b) Articolazione del ragionamento non sempre efficace, alcuni/ diversi connettivi inadeguati | 3-5 | |
| | c) Ragionamento articolato con utilizzo adeguato dei connettivi | 6-7 | |
| | d) Argomentazione efficace/coerente, organizzazione organica / incisiva del ragionamento, utilizzo di connettivi diversificati e appropriati | 8-12 | |
| Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi | a) Riferimenti culturali nulli/errati e non congruenti per sostenere la tesi | 1-3 | — |
| | b) Riferimenti culturali a sostegno della tesi parzialmente congruenti e poco specifici | 4-5 | |
| | c) Riferimenti culturali adeguati e congruenti a sostegno della tesi | 6-7 | |
| | d) Ricchezza di riferimenti culturali, spunti, anche personali, critici a sostegno della tesi significativi/ originali/efficaci | 8-12 | |
| INDICATORI | DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA | | PUNTI |
| Capacità di ideare e organizzare un testo | a) Scelta degli argomenti scarsamente pertinente alla traccia | 1-5 | — |
| | b) Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea | 6-9 | |
| | c) Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo | 10-11 | |
| | d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata/ efficace articolazione degli argomenti | 12-16 | |
| Coesione e coerenza testuale | a) Piano espositivo non coerente, per nulla/poco coeso, nessi logici inadeguati | 1-5 | — |
| | b) Piano espositivo coerente /non del tutto coerente, imprecisioni nell'utilizzo dei connettivi logici, a volte/ spesso generico | 6-9 | |
| | c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi | 10-11 | |
| | d) Piano espositivo abbastanza/ben articolato, utilizzo appropriato/impeccabile/vario e diversificati dei connettivi testuali | 12-16 | |
| Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale | a) Gravi/gravissimi e diffuse errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale, periodi frammentari/ involuti | 1-3 | — |
| | b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato | 4-6 | |
| | c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata | 7-8 | |
| | d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace/grande padronanza della punteggiatura. | 9-12 | |
| Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici | a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti/ irrilevanti, scarsa/insufficiente padronanza dell'argomento | 1-5 | — |
| | b) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, discontinua padronanza dell'argomento, giudizi critici poco coerenti/ limitati / confusi | 6-9 | |
| | c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici | 10-11 | |
| | d) Conoscenze complete/approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici, piena conoscenza dell'argomento | 12-16 | |

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA C

| INDICATORI | DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C | | PUNTI |
|---|--|-----------------------|-------|
| Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione | a) Elaborato poco/non pertinente alla traccia, titolo inadeguato, consegne disattese | 1-4 | — |
| | b) Elaborato parzialmente/genericamente pertinente alla traccia, titolo inadeguato/non proprio adeguato, paragrafazione non del tutto coerente | 5-8 | |
| | c) Elaborato adeguato alle consegne della traccia con titolo pertinente | | |
| | d) Pertinente/ pertinente ed efficace sviluppo della traccia, con eventuale titolo e paragrafazione coerenti/coerenti ed efficaci | 9-10 11-16 | |
| Capacità espositive | a) Esposizione confusa, inadeguatezza dei nessi logici | 1-2 | — |
| | b) Esposizione non sempre chiara, lineare e organica, nessi logici talvolta inadeguati | 3-5 | |
| | c) Esposizione complessivamente chiara e lineare | | |
| | d) Esposizione chiara ed efficace, lineare ed organica, ottimo uso di linguaggi e registri specifici | 6-7 8-12 | |
| Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenticulturali | a) Conoscenze e riferimenti culturali prevalentemente errati e non pertinenti | 1-2 | — |
| | b) Conoscenze e riferimenti culturali parzialmente corretti ma non del tutto pertinenti | 3-5 | |
| | c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali ma corretti | | |
| | d) Buona/ottima padronanza dell'argomento, ricchezza di riferimenti culturali frutto di conoscenze personali e riflessioni, collegamenti interdisciplinari | 6-7 8-12 | |
| INDICATORI | DESCRITTORI GENERALI DI PRIMA PROVA | | PUNTI |
| Capacità di ideare e organizzare un testo | a) Scelta degli argomenti scarsamente pertinente alla traccia | 1-5 | — |
| | b) Organizzazione degli argomenti inadeguata e/o disomogenea | 6-9 | |
| | c) Organizzazione adeguata degli argomenti attorno ad un'idea di fondo | 10-11 | |
| | d) Ideazione e organizzazione del testo efficaci, adeguata/ efficace articolazione degli argomenti | 12-16 | |
| Coesione e coerenza testuale | a) Piano espositivo non coerente, pernullaopococoeso, nessi logici inadeguati | 1-5 | — |
| | b) Piano espositivo coerente / non del tutto coerente, imprecisione nell'utilizzo dei connettivi logici, a volte/ spesso generico | 6-9 | |
| | c) Piano espositivo coerente e coeso con utilizzo adeguato dei connettivi | | |
| | d) Piano espositivo abbastanza/ben articolato, utilizzo impeccabile/appropriato/vario e diversificati dei connettivi testuali | 10-11 12-16 | |
| Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza testuale | a) Gravi e diffuse errori formali, inadeguatezza del repertorio lessicale | 1-3 | — |
| | b) Presenza di alcuni errori ortografici e/o sintattici, lessico non sempre adeguato | 4-6 | |
| | c) Forma complessivamente corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, repertorio lessicale semplice, punteggiatura non sempre adeguata | 7-8 | |
| | d) Esposizione corretta, scelte stilistiche adeguate. Buona proprietà di linguaggio e utilizzo efficace / grande padronanza della punteggiatura. | 9-12 | |
| Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenticulturali Espressione di giudizi critici | a) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti/ irrilevanti, insufficiente/scarsa padronanza dell'argomento | 1-5 | — |
| | b) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, discontinua padronanza dell'argomento/ giudizi critici poco coerenti/ limitati/ confusi | 6-9 | |
| | c) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, adeguata formulazione di giudizi critici | 10-11 | |
| | d) Conoscenze complete/approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici, piena conoscenza dell'argomento | 12-16 | |

TABELLA DI CONVERSIONE GRIGLIE DI CORREZIONE ITALIANO TRIENNIO

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Punteggio grezzo | 7-12 | 13-17 | 18-22 | 23-27 | 28-32 | 33-37 | 38-42 | 43-47 | 48-52 | 53-57 | 58-62 | 63-67 | 68-72 | 73-77 | 78-82 | 83-87 | 88-92 | 93-97 | 98-100 |
| PUNTEGGIO ATTRIBUITO | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |

GRIGLIE VALUTAZIONE ELABORATO ITALIANO BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI | PUNTI ASSEGNATI |
|------------------------------------|--|---------------------|------------------------|
| Analisi testuale | Completa, articolata e originale | 3/2,75 ¹ | |
| | Adeguate e puntuali | 2,5 | |
| | Limitata agli elementi principali e più evidenti | 2,25 | |
| | Essenziale | 2 | |
| | Parziale, frammentaria, poco articolata | 1,75/1,5 | |
| | Molto frammentaria, disarticolata | 1/0,75 | |
| Interpretazione | Piena ed esauriente comprensione | 2/1,75 | |
| | Adeguate e corrette comprensioni | 1,5/1,25 | |
| | Comprensione sufficiente del significato | 1 | |
| | Comprensione superficiale del significato | 0,75 | |
| | Totale incomprensione del significato | 0,5 | |
| Correttezza morfosintattica | Totale assenza di errori, periodi ben articolati | 3/2,75 | |
| | Assenza di errori, periodi fluidi | 2,5 | |
| | Alcune sporadiche imperfezioni | 2,25 | |
| | Errori lievi senza imperfezioni | 2 | |
| | Errori gravi e diffusi | 1,75/1,5 | |
| | Errori molto gravi e numerosi | 1/0,75 | |
| Scelte lessicali | Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto | 2/1,75 | |
| | Lessico specifico e appropriato | 1,5/1,25 | |
| | Lessico generico | 1 | |
| | Lessico adeguato solo in parte | 0,75 | |
| | Lessico inadeguato | 0,5 | |
| Totale punti | | /10 | |

¹Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

TESTO ARGOMENTATIVO BIENNIO

| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI | PUNTI ASSEGNATI |
|-------------------------------------|--|---------------------|------------------------|
| Argomentazione | Ricca di apporti personali, articolata e originale | 3/2,75 ¹ | |
| | Adeguata e articolata | 2,5 | |
| | Limitata agli elementi principali e più evidenti | 2,25 | |
| | Essenziale, ma circoscritta ad alcuni punti | 2 | |
| | Parziale, frammentaria, poco articolata | 1,75/1,5 | |
| | Molto frammentaria, disarticolata | 1/0,75 | |
| Aderenza alla traccia | Sviluppo eccellente delle richieste | 2/1,75 | |
| | Piena ed adeguata | 1,5/1,25 | |
| | Comprensione sufficiente delle richieste | 1 | |
| | Superficiale e non sempre rispondente alle richieste | 0,75 | |
| | Fuori traccia | 0,5 | |
| Correttezza morfo-sintattica | Totale assenza di errori, periodi ben articolati | 3/2,75 | |
| | Assenza di errori, periodi fluidi | 2,5 | |
| | Alcune sporadiche imperfezioni | 2,25 | |
| | Errori lievi senza imperfezioni | 2 | |
| | Errori gravi e diffusi | 1,75/1,5 | |
| | Errori molto gravi e numerosi | 1/0,75 | |
| Scelte lessicali | Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto | 2/1,75 | |
| | Lessico specifico e appropriato | 1,5/1,25 | |
| | Lessico generico | 1 | |
| | Lessico adeguato solo in parte | 0,75 | |
| | Lessico inadeguato | 0,5 | |
| Totale punti | | /10 | |

¹ Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

TESTO NARRATIVO/DESCRITTIVO BIENNIO

| INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI | PUNTI ASSEGNATI |
|---|--|---------------------|------------------------|
| Argomentazione/Narrazione/ Descrizione | Ricca di apporti personali, articolata e originale | 3/2,75 ¹ | |
| | Adeguate e articolate | 2,5 | |
| | Limitata agli elementi principali e più evidenti | 2,25 | |
| | Essenziale, ma circoscritta ad alcuni punti | 2 | |
| | Parziale, frammentaria, poco articolata | 1,75/1,5 | |
| | Molto frammentaria, disarticolata | 1/0,75 | |
| Aderenza alla traccia | Sviluppo eccellente delle richieste | 2/1,75 | |
| | Piena ed adeguata | 1,5/1,25 | |
| | Sviluppo sufficiente delle richieste | 1 | |
| | Superficiale e non sempre rispondente alle richieste | 0,75 | |
| | Fuori traccia | 0,5 | |
| Correttezza morfosintattica | Totale assenza di errori, periodi ben articolati | 3/2,75 | |
| | Assenza di errori, periodi fluidi | 2,5 | |
| | Alcune sporadiche imperfezioni | 2,25 | |
| | Errori lievi senza imperfezioni | 2 | |
| | Errori gravi e diffusi | 1,75/1,5 | |
| | Errori molto gravi e numerosi | 1/0,75 | |
| Scelte lessicali | Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto | 2/1,75 | |
| | Lessico specifico e appropriato | 1,5/1,25 | |
| | Lessico generico | 1 | |
| | Lessico adeguato solo in parte | 0,75 | |
| | Lessico inadeguato | 0,5 | |
| Totale punti | | /10 | |

¹ Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

**Griglia di valutazione per la correzione degli scritti di Latino e Greco triennio
(valida anche per la seconda prova degli Esami di Stato*)**

Alunno _____ classe _____

| | INDICATORI | DESCRITTORI | PUNTI 20/20 | Punteggio Assegnato |
|---|---|---|----------------|------------------------|
| 1 | Comprensione del significato globale e puntuale del testo | 1- Il testo è compreso in modo completo e organico | 6 | |
| | | 2- Il testo è compreso in modo puntuale | 4 | |
| | | 3- Il testo è compreso nella sua essenzialità | 3 | |
| | | 4- Il testo è compreso a tratti e il senso generale è approssimativo | 1,50 | |
| | | 5- Il testo è travisato completamente e il senso generale è gravemente lacunoso | 0,50 | |
| 2 | Individuazione delle strutture morfosintattiche | 1- Completa e puntuale | 4 | |
| | | 2- Soddisfacente | 3 | |
| | | 3- Sufficiente | 2 | |
| | | 4- Disorganica, frammentaria, incerta | 1,50 | |
| | | 5- Gravemente carente | 0,50 | |
| 3 | Comprensione del lessico specifico | 1- Lessico ricco, preciso e appropriato all'ambito | 3 | |
| | | 2- Lessico adeguato e appropriato | 2 | |
| | | 3- Lessico corretto con qualche inadeguatezza | 1,50 | |
| | | 4- Lessico impreciso e trascurato | 1 | |
| | | 5- Lessico molto limitato e del tutto inadeguato | 0,50 | |
| 4 | Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo | 1- Articolata, originale, rielaborata | 3 | |
| | | 2- Appropriata, efficace, corretta | 2 | |
| | | 3- Adeguata, convenzionale | 1,50 | |
| | | 4- Approssimativa, meccanica, imprecisa | 1 | |
| | | 5- Inadeguata, lacunosa, carente | 0,50 | |
| 5 | Pertinenza delle risposte alle domande in apparato | 1- Risposte complete, pertinenti ed approfondite | 4 | |
| | | 2- Risposte appropriate e corrette | 3 | |
| | | 3- Risposte con qualche lacuna e/o non particolarmente approfondite | 2 | |
| | | 4- Risposte lacunose e/o incoerenti con i quesiti posti | 1,50 | |
| | | 5- Risposte assenti e/o del tutto incoerenti con i quesiti posti | 0,50 | |
| | | Punteggio Ottenuto in ventesimi | | |
| | | Conversione del Punteggio in decimi | | /2 |
| | | Punteggio Finale Assegnato <i>(Tale Punteggio può prevedere anche un numero con decimale - N. Min. 7775/2022)</i> | | |

* La Commissione assegna fino ad un massimo di **DIECI** (10) punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Griglia di valutazione per la correzione degli scritti di Latino e Greco biennio

| MACRO INDIC | INDICATORI | DESCRITTORI | MISURATORI | PUNTI /15 | PUNTI/10 | | |
|-----------------------------|---|--|-------------------|-------------------|-------------------|------------|------------|
| Comprensione del testo | Individuazione dei concetti Comprende in modo: | Completo | Eccellente | 4 | 2,5 | | |
| | | Esauriente | Ottimo | 3,5 | 2,25 | | |
| | | Corretto | Buono | 3 | 2 | | |
| | | Abbastanza corretto | Discreto | 2,75 | 1,75 | | |
| | | Essenziale | Sufficiente | 2,5 | 1,5 | | |
| | | Superficiale | Mediocre | 2 | 1,25 | | |
| | | Incompleto | Insufficiente | 1,5 | 1 | | |
| | | Non pertinente | Scarso | 1,25 | 0,75 | | |
| | | Quasi nullo/nullo | Quasi nullo/nullo | 1 | 0,5 | | |
| Conoscenze morfosintattiche | Conoscenza ed individuazione dei costrutti morfosintattici Conosce in modo: | Approfondito | Eccellente | 4 | 2,5 | | |
| | | Completo | Ottimo | 3,5 | 2,25 | | |
| | | Accurato | Buono | 3 | 2 | | |
| | | Adeguito | Discreto | 2,75 | 1,75 | | |
| | | Essenziale | Sufficiente | 2,5 | 1,5 | | |
| | | Superficiale | Mediocre | 2 | 1,25 | | |
| | | Parziale | Insufficiente | 1,5 | 1 | | |
| | | Scarso | Scarso | 1,25 | 0,75 | | |
| | | Quasi nullo/nullo | Quasi nullo/nullo | 1 | 0,5 | | |
| Traduzione e ricodifica | Capacità di comunicazione Traduce in modo: | Originale | Eccellente | 4 | 2,5 | | |
| | | Valido | Ottimo | 3,5 | 2,25 | | |
| | | Personale | Buono | 3 | 2 | | |
| | | Efficace | Discreto | 2,75 | 1,75 | | |
| | | Essenziale | Sufficiente | 2,5 | 1,5 | | |
| | | Parziale | Mediocre | 2 | 1,25 | | |
| | | Lacunoso-poco corretto | Insufficiente | 1,5 | 1 | | |
| | | Gravemente lacunoso e gravemente scorretto | Scarso | 1,25 | 0,75 | | |
| | | Quasi nullo/nullo | Quasi nullo/nullo | 1 | 0,5 | | |
| Scelte lessicali | Capacità di decodificazione e di ricodificazione del testo Opera in modo: | Appropriato | Eccellente | 4 | 2,5 | | |
| | | Preciso | Ottimo | 3,5 | 2,25 | | |
| | | Corretto | Buono | 3 | 2 | | |
| | | Accurato | Discreto | 2,75 | 1,75 | | |
| | | Sostanzialmente corretto | Sufficiente | 2,5 | 1,5 | | |
| | | Impreciso | Mediocre | 2 | 1,25 | | |
| | | Scorretto | Insufficiente | 1,5 | 1 | | |
| | | Gravemente scorretto | Scarso | 1,25 | 0,75 | | |
| | | | | Quasi nullo/nullo | Quasi nullo/nullo | 1 | 0,5 |
| | | TOTALE | | | | /15 | /10 |

**NB: LE CIFRE DECIMALI EVENTUALMENTE PRESENTI NEL VOTO COMPLESSIVO VENGONO COSI' ESPRESSE:
0,25=Segno + (Es: 7,25=7+); 0,5= Segno ½(Es 7,5=7½); 0,75= Voto superiore seguito dal segno - (Es 7,75 = 8-)**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Domande a risposta aperta breve (max 5 righe)
(quattro domande con lo stesso livello di difficoltà)

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

| Indicatori | Descrittori | Livelli | Punti |
|--------------------------------------|---|---|------------|
| Conoscenza dell'argomento | A Pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica | Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari | 0,3 |
| | | Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari | 0,6 |
| | | Correttezza nel possesso dei contenuti | 0,8 |
| | | Conoscenze complete e organiche dei dati disciplinari | 0,9 |
| | | Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate | 1 |
| Capacità logico-argomentativa | B Chiarezza, linearità, organicità del pensiero | Scarsa | 0,3 |
| | | Sufficiente | 0,4 |
| | | Soddisfacente | 0,5 |
| Padronanza della lingua | C Ortografia, punteggiatura, regole morfo-sintattiche; proprietà lessicale | Gravi errori | 0,3 |
| | | Errori non particolarmente gravi | 0,6 |
| | | Utilizzo di strumenti espressivi semplici ma corretti | 0,8 |
| | | Utilizzo di strumenti espressivi corretti e appropriati | 0,9 |
| | | Scelte linguistiche sicure, efficaci e personali | 1 |

Punteggio

1. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

2. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

3. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

4. A. _____ + B. _____ + C. _____ = _____

TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Prova strutturata con **quattro** domande a livello di difficoltà minore (punteggio massimo ottenibile: punti 1,5) e **due** domande a livello di difficoltà maggiore (punteggio massimo ottenibile: punti 2).

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

| A. POSSESSO DEI CONTENUTI | PUNTI | PUNTI |
|--|--------------|--------------|
| Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari | 0,3 | 0,3 |
| Gravi lacune nel possesso dei contenuti disciplinari | 0,4 | 0,4 |
| Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari | 0,6 | 0,7 |
| Correttezza nel possesso dei contenuti | 0,8 | 1 |
| Conoscenze corrette e organiche dei dati disciplinari | 0,9 | 1,3 |
| Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate | 1 | 1,5 |
| B. CORRETTEZZA DEGLI STRUMENTI ESPRESSIVI E/O OPERATIVI | | |
| Gravi errori nell'uso dello specifico lessico disciplinare e/o degli strumenti operativi | 0,1 | 0,1 |
| Errori non particolarmente gravi di lessico e/o nell'uso di strumenti operativi | 0,2 | 0,2 |
| Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi semplici ma corretti | 0,3 | 0,3 |
| Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi corretto e appropriato | 0,4 | 0,4 |
| Scelte linguistiche e/o operative sicure, personali ed efficaci | 0,5 | 0,5 |
| Totale | 1,5 | 2 |

Punteggio

1. A. _____ + B. _____ = _____

2. A. _____ + B. _____ = _____

3. A. _____ + B. _____ = _____

4. A. _____ + B. _____ = _____

TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Tipologia mista

Prova strutturata con **quattro** domande a risposta aperta breve e **otto** domande a risposta multipla

| A. POSSESSO DEI CONTENUTI | PUNTI |
|--|--------------|
| Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari | 0,3 |
| Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari | 0,6 |
| Correttezza nel possesso dei contenuti | 0,8 |
| Conoscenze complete e personalmente assimilate e rielaborate | 1 |
| B. CORRETTEZZA DEGLI STRUMENTI ESPRESSIVI E/O OPERATIVI | PUNTI |
| Gravi errori nell'uso dello specifico lessico disciplinare e/o degli strumenti operativi | 0,1 |
| Errori non particolarmente gravi di lessico e/o nell'uso di strumenti operativi | 0,2 |
| Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi semplici ma corretti | 0,3 |
| Utilizzo di strumenti espressivi e/o operativi corretto e appropriato | 0,4 |
| Scelte linguistiche e/o operative sicure, personali ed efficaci | 0,5 |
| Totale max. | 1,5 |

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

| DOMANDE A RISPOSTA CHIUSA | PUNTI |
|----------------------------------|--------------|
| Risposta non data o errata | 0 |
| Risposta corretta | 0,5 |

Punteggio

1. A. _____ + B. _____ = _____
2. A. _____ + B. _____ = _____
3. A. _____ + B. _____ = _____
4. A. _____ + B. _____ = _____
5. _____ = _____
6. _____ = _____
7. _____ = _____
8. _____ = _____
9. _____ = _____
10. _____ = _____
11. _____ = _____
12. _____ = _____

TOTALE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Domande a risposta aperta con lo stesso livello di difficoltà' (numero variabile)

Studente: _____ Classe: _____ Data: _____

| Indicatori | Descrittori | Livelli | Punti |
|-------------------------------|--|---|------------|
| Conoscenza dell'argomento | A Pertinenza, proprietà e ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica | Gravi e diffuse lacune nel possesso dei contenuti disciplinari | 0.8 |
| | | Imprecisioni significative nel possesso di alcuni dati disciplinari | 1.6 |
| | | Correttezza nel possesso dei contenuti | 2.4 |
| | | Conoscenze complete e organiche dei dati disciplinari | 3.2 |
| | | Conoscenze e personalmente assimilate e rielaborate | 4 |
| Capacità logico-argomentativa | B Chiarezza, linearità, organicità del pensiero | Scarsa | 0.8 |
| | | Sufficiente | 1.6 |
| | | Soddisfacente | 2 |
| Padronanza della lingua | C Ortografia, punteggiatura, regole morfosintattiche, proprietà lessicale | Gravi errori | 0.8 |
| | | Errori non particolarmente gravi | 1.6 |
| | | Utilizzo di strumenti espressivi semplici ma corretti | 2.4 |
| | | Utilizzo di strumenti espressivi corretti e appropriati | 3.2 |
| | | Scelte linguistiche sicure, efficaci e personali | 4 |
| Punteggio A + B + C | Il totale si ottiene dividendo il punteggio ottenuto per il numero di quesiti somministrati. | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| TOTALE | /10 | | |

Dipartimento di Lingue Straniere

Criteria di valutazione

I docenti del Dipartimento concordano che sarà attribuito valore di 6 (sei) alle **prove scritte e orali** che dimostrino il raggiungimento degli obiettivi minimi; valori intermedi di 7 (sette) e 8 (otto) al raggiungimento quasi completo degli obiettivi proposti; valore di 9 (nove) al raggiungimento completo degli obiettivi; valore di 10 (dieci) quando al raggiungimento completo degli obiettivi si assocerà un grado elevato di autonomia nell'uso dello strumento linguistico quale espressione delle competenze specifiche. Infine, viene definito come "non sufficiente" il non raggiungimento degli obiettivi minimi.

Al fine di rendere il processo educativo sempre più efficace sarà opportuno promuovere negli studente nelle studentesse la consapevolezza non solo degli obiettivi da raggiungere alla fine di ogni anno di corso, ma della centralità del loro ruolo anche nel momento della verifica e della valutazione del livello di competenze raggiunto. Sarà, pertanto, necessario far acquisire loro, gradualmente, una capacità di **auto-valutazione**, elemento indispensabile per una formazione condivisa ed armonica. L'eventuale partecipazione a corsi di recupero sarà proposta per quegli studenti e studentesse che non abbiano raggiunto gli obiettivi minimi e, a fine d'anno scolastico, la sospensione di giudizio sarà proposta quando si ravvisino le condizioni per un impedimento alla prosecuzione degli studi nelle classi successive.

Vengono concordate esempi di griglie di valutazione per le prove scritte e orali precisandone gli indicatori e i punteggi relativi. Ciascun docente si riserva, tuttavia, la facoltà di modificarne gli indicatori, i descrittori e i punteggi in relazione alla tipologia e complessità della prova che intende proporre, dandone comunicazione agli studenti nel momento della verifica.

Le griglie sono state approvate dai docenti, differenziate a seconda della verifica di tipo scritto o orale, e che ogni docente le condividerà con le studentesse e gli studenti delle proprie classi.

Griglia di valutazione prova orale

| | |
|--|----------------------------|
| Uso della lingua, morfosintassi, lessico e pronuncia | (0 – 3) Sufficiente 1,5 |
| Conoscenza dei contenuti | (0 – 2) Sufficiente 1,5 |
| Capacità di argomentare / di fornire esempi pertinenti / di costruire un discorso coerente | (0 – 2) Sufficiente 1,5 |
| Capacità di operare collegamenti, sintetizzare e analizzare il testo | (0 – 2) Sufficiente 1,5 |
| Rielaborazione personale/ originalità | (0 – 1) |
| Totale punti |/10 |

Griglia di valutazione prova scritta

Per le attività connesse alle strutture grammaticali e alle funzioni linguistiche, il punteggio di ogni esercizio è quello stabilito nei test presenti nei libri degli insegnanti. Le attività scelte sono coerenti con quelle presenti nelle unità didattiche svolte prima della verifica.

Considerato il livello di difficoltà del test, il punteggio massimo attribuito può variare dall'8 al 10.

La prova è valutata secondo un criterio oggettivo e su base matematica. Il punteggio totale della prova viene calcolato facendo la somma delle risposte giuste date ad ogni attività. Per calcolare il voto finale si fa una proporzione tra le risposte giuste date dall'alunna/o e il voto che si vuole attribuire alla prova.

Esempio:

. totale risposte esatte : voto massimo della prova = risposte esatte date dall'alunna/o : voto finale

. voto finale = $\frac{\text{risposte esatte date dall'alunna/o} \times \text{voto massimo}}{\text{totale risposte esatte}}$

- da 6 fino a 6,30 = 6
- da 6,31 fino a 6,5 = 6½
- da 6,51 fino a 6,70 = 6½
- da 6,71 fino a 7 = 7

Per le prove di produzione scritta, il punteggio viene calcolato tenendo presente le griglie di valutazione dei libri dei test. Gli obiettivi verificabili sono:

- contenuto (punti 6)
- comunicazione (punti 6)
- grammatica (punti 5)
- adeguati vocabolario, ortografia, punteggiatura, struttura (punti 3)

N.B. Il punteggio attribuito all'attività potrebbe variare a seconda della difficoltà della prova pur rispettando sempre la gradualità dei singoli obiettivi

| PROVE SCRITTE APERTE | | |
|---|--|--------------|
| INDICATORI | DESCRITTORI | Punti |
| Pertinenza alla traccia | Istruzioni non eseguite | 0.4 |
| | Istruzioni eseguite in modo parziale e poco preciso | 0.8 |
| | Istruzioni eseguite in modo non sempre completo | 1.2 |
| | Istruzioni eseguite in modo abbastanza preciso e completo | 1.6 |
| | Istruzioni eseguite con precisione e completezza | 2 |
| Padronanza dei contenuti | Contenuto assai scarso | 0.4 |
| | Contenuto povero | 0.8 |
| | Contenuto sufficientemente completo | 1.2 |
| | Contenuto espresso in modo completo | 1.6 |
| | Contenuto espresso in modo completo e approfondito | 2 |
| Sequenzialità logica, chiarezza ed efficacia | Lavoro disordinato e non coerente | 0.4 |
| | Inadeguata organizzazione del testo con errori di coerenza logica | 0.8 |
| | Accettabile organizzazione del testo pur con lievi errori di coerenza logica | 1.2 |

| | | |
|--|--|---------------------------|
| della trattazione | Buona organizzazione e coerenza | 1.6 |
| | Ottima organizzazione e coerenza | 2 |
| Correttezza morfo-sintattica | Gravi e numerosi errori grammaticali | 0.4 |
| | Numerosi errori grammaticali | 0.8 |
| | Numero assai limitato di errori grammaticali | 1.2 |
| | Frazi grammaticalmente corrette e periodo abbastanza ben strutturato | 1.6 |
| | Frazi corrette e periodo ben strutturato | 2 |
| Padronanza del lessico e ortografia | Lessico molto limitato e non appropriato | 0.4 |
| | Lessico limitato e poco appropriato | 0.8 |
| | Lessico abbastanza appropriato con qualche errore di grafia | 1.2 |
| | Buona padronanza del lessico e pochi errori di grafia | 1.6 |
| | Ottima padronanza del lessico senza errori di grafia | 2 |
| Voto | |/1 0 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO DISCIPLINARE
Discipline FILOSOFIA e STORIA

| LIVELLI VOTO IN DECIMI | CONOSCENZE | COMPETENZE DISCIPLINARI | | | CAPACITÀ |
|---|--|---|--|---|---|
| | | ESPOSIZIONE ed ESPRESSIONE | COMPRENSIONE | ANALISI e SINTESI | |
| 3 Gravemente insufficiente | Contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili | Del tutto confusa in un linguaggio scorretto e stentato | Del tutto scorretta | Non ordina i concetti filosofici e ne confonde gli elementi costitutivi | Mancata applicazione delle poche conoscenze acquisite |
| 4 Insufficiente | Carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie | Inefficace e priva di elementi di organizzazione in un linguaggio inadeguato | Limitata a qualche singolo concetto filosofico/storico isolato e marginale | Appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori | Assenza di capacità di autonomo orientamento sulle tematiche proposte |
| 5 Mediocre | Superficiali negli elementi costitutivi importanti e limitate a pochi argomenti | Mediocre sul piano lessicale e sintattico | Insicura e parziale con appropriazione dispersiva dei concetti | Ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici ed opera analisi e sintesi non sempre adeguate | Applicazione superficiale delle competenze acquisite e difficoltà nello sviluppo dei collegamenti |
| 6 Sufficiente | Non sempre complete e di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la | Accettabile sul piano sintattico con lessico corretto semplice e poco specifico | Complessivamente corretta | Ordina i dati e coglie i nessi filosofici e storici in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte | Applicazione meccanica delle competenze acquisite |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|--|---|--|
| | comprensione dei contenuti fondamentali | | | dagli strumenti didattici utilizzati | |
| 7 Discreto | Ordinate, chiare e coerenti | Semplice e coerente in un linguaggio corretto sia del lessico sia della terminologia specifica | Lineare e pertinente | Ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti. Sviluppa collegamenti con coerenza, ma senza evidenti o spiccate capacità sintetiche, con relativa prevalenza di elementi analitici nello studio nell'esposizione | Applicazione precisa relativa ad alcune tematiche o testi specifici |
| 8 Buono | Ordinate, complete e puntuali | Chiara, scorrevole con un lessico corretto, preciso e consapevolmente utilizzato | Corretta, articolata ed organica con appropriazione logica dei saperi | Ordina i dati con sicurezza e coglie i nuovi elementi problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo | Applicazione consapevole delle competenze acquisite |
| 9 Ottimo | Approfondite ed ampliate, elaborate consapevolmente e | Autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico; uso decisamente appropriato del linguaggio specifico | Autonoma, completa e rigorosa | Stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia | Applicazione consapevole ed autonoma delle competenze acquisite; capacità di collegamento, autonomia di valutazione critica |

| | | | | | |
|---------------------------------|---|--|--|--|---|
| <p>10 Eccellente</p> | <p>Largamente approfondite e ricche di apporti personali.</p> | <p>Elegante e creativa con articolazione fluida ed organica dei diversi registri linguistici</p> | <p>Profonda e capace di contributi personali</p> | <p>Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto ed originale.</p> | <p>Applicazione consapevole, autonoma ed approfondita delle competenze acquisite. Capacità di collegamento, organizzazione, rielaborazione critica ed autonoma nella formulazione di giudizi con argomentazioni coerenti e documentate espresse in modo brillante</p> |
|---------------------------------|---|--|--|--|---|

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI STORIA DELL'ARTE

| Indicatori | Descrittori | Punteggio in /10 |
|-------------------|--|------------------|
| Conoscenze | - Conoscenza parziale dei contenuti, uso non corretto della terminologia specifica della disciplina, del metodo ordinato e sistematico di lettura dell'opera d'arte e della capacità di riconoscere e analizzare tipi, generi e tecniche della produzione artistica | 1 |
| | - *Conoscenza corretta anche se limitata dei contenuti, della terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato, sistematico di lettura dell'opera d'arte e della capacità di riconoscere e analizzare tipi, generi e tecniche della produzione artistica | 2 |
| | - Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti, della corretta terminologia specifica della disciplina e del metodo ordinato, sistematico di lettura dell'opera d'arte e della capacità di riconoscere e analizzare tipi, generi e tecniche della produzione artistica | 3 |
| Abilità | - Esposizione disorganica e frammentaria con linguaggio non appropriato degli argomenti e dell'uso della terminologia specifica della disciplina; ovvero incapacità di organizzare l'aspetto comunicativo con parametri interpretativi corretti | 1 |
| | - *Esposizione semplice e chiara dei contenuti con linguaggio appropriato degli argomenti e dell'uso della terminologia specifica della disciplina; ovvero capacità di organizzare l'aspetto comunicativo con parametri interpretativi accettabili | 2 |
| | - Esposizione organica con linguaggio appropriato degli argomenti e dell'uso della terminologia specifica della disciplina; ovvero capacità di organizzare l'aspetto comunicativo con parametri interpretativi corretti | 3 |
| Competenze | - Difficoltà di individuazione dei concetti essenziali e della contestualizzazione di opera e autori | 1 |
| | - *Capacità di cogliere solo alcuni concetti essenziali e della contestualizzazione di opera e autori senza approfondirne i collegamenti. | 2 |
| | - Capacità di analizzare gli argomenti proposti e di inserirli in una contestualizzazione organica, evidenziando rielaborazione personale e operando confronti sincronici e diacronici. | 3-4 |
| TOTALE | | |

*** = I livelli corrispondenti indicano la soglia della sufficienza (6/10)**

Il Dipartimento di Storia dell'Arte adotta criteri e strumenti della valutazione sommativa: per misurare la modificazione del possesso di conoscenze, competenze e capacità dello studente si assumono come riferimento la situazione di partenza e il risultato delle verifiche sommativa, con l'integrazione del giudizio globale sulla partecipazione all'attività didattica in presenza.

Per quanto riguarda la corrispondenza numerica degli indicatori di giudizio, si fa riferimento alla griglia di valutazione didattica inserita nel PTOF.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA BIENNIO E TRIENNIO

| Griglia di valutazione per le prove scritte | | Punteggio attribuibile in decimi |
|---|--|---|
| <u>Conoscenze</u> | Conoscenza di principi, teorie, termini, procedure, metodi e tecniche. | 0-3 |
| <u>Capacità logiche ed argomentative</u> | Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare ed elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento degli elaborati. | 0-2 |
| <u>Correttezza e chiarezza degli svolgimenti</u> | Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. | 0-3 |
| <u>Completezza</u> | Elaborati risolti in tutte le loro parti e risposte complete ai problemi affrontati | 0-2 |
| Voto ad un elaborato non svolto: 2 | | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI

| Voto in decimi | Conoscenze | Capacità | Competenze |
|-----------------------|-----------------------------------|---|---|
| 1-2-3 | Scarse | Non riesce ad orientarsi nemmeno se guidato | Scarse |
| 4 | Frammentarie, lacunose e parziali | Applica le poche conoscenze con errori. Si esprime in modo scorretto. Compie analisi lacunose | Gestisce in modo scorretto situazioni anche semplici |
| 5 | Limitate e superficiali | Applica le conoscenze con imperfezioni. Si esprime in modo impreciso. Compie analisi parziali | Gestisce con difficoltà situazioni nuove anche se semplici e guidato. |

| | | | |
|-------------|---|---|--|
| 6 | Accettabili ma non approfondite. | Applica le conoscenze senza commettere errori rilevanti. Si esprime in modo corretto e semplice. | Rielabora le informazioni in modo sufficiente. Gestisce situazioni nuove, anche se non guidato, purché semplici. |
| 7 | Soddisfacenti | Applica autonomamente le conoscenze a problemi. Espone in modo corretto con un linguaggio appropriato. | Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni nuove in modo accettabile. |
| 8 | Complete con qualche approfondimento autonomo | Applica le conoscenze autonomamente anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto con un linguaggio appropriato. Compie analisi corrette. | Rielabora in modo corretto e completo. |
| 9-10 | Complete e articolate con approfondimenti autonomie personali | Applica le conoscenze autonomamente e in modo corretto anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto con un linguaggio specifico. Compie analisi corrette e approfondite. | Si sa rielaborare in modo corretto ed approfondire in modo autonomo anche situazioni complesse |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

| VOTO | CONOSCENZE | ABILITA' | COMPETENZE |
|------|---|--|--|
| . | Acquisizione dei contenuti | Applicazione delle conoscenze Abilità linguistiche ed espressive. | Rielaborazione ed applicazione delle conoscenze in contesti nuovi. Organizzazione dei contenuti. |
| 9-10 | Ha conoscenze complete, con diversi o molti approfondimenti autonomi. | Comunica in modo proprio, efficace ed articolato. Affronta autonomamente anche compiti complessi, applicandole conoscenze in modo corretto e creativo. | E' autonomo ed organizzato. Collega conoscenze attinte da ambiti pluridisciplinari. Analizza in modo critico, con un certo rigore. Documenta il proprio lavoro, cercando soluzioni adeguate per situazioni nuove. |
| 8 | Ha conoscenze complete, con qualche approfondimento autonomo. | Comunica in maniera chiara ed appropriata, con rielaborazione personale. Affronta compiti anche complessi in modo accettabile. | Ha una propria autonomia di lavoro. Analizza in modo complessivamente corretto e compie collegamenti, arrivando a rielaborare in modo abbastanza autonomo. |
| 7 | Conosce adeguatamente elementi della disciplina | Comunica in modo adeguato con un inizio di rielaborazione personale Esegue correttamente compiti di media difficoltà, e affronta quelli più complessi se guidato. | Analisi spesso corrette, guidato formula anche sintesi coerenti. E' un diligente ed affidabile esecutore, pur avendo un'adeguata autonomia. Opera collegamenti. |
| 6 | Conosce gli elementi minimi della disciplina, talvolta a livello mnemonico. | Comunica in modo semplice qualche incertezza. Esegue semplici compiti senza errori sostanziali | Coglie gli aspetti fondamentali ma le sue analisi sono semplici e non approfondite. |
| 5 | Ha conoscenze incerte ed incomplete Oppure Conoscenze generiche e parziali con lacune non troppo gravi. | Comunica in modo non sempre coerente e proprio Applica le conoscenze minime con errori pur non gravi e imprecisioni | Ha difficoltà a cogliere i nessi logici e quindi ad analizzare i temi, questioni e problemi e a fare collegamenti. |
| 4 | Ha conoscenze frammentarie, incomplete e con gravi | Comunica in modo decisamente stentato e improprio | Ha difficoltà a cogliere concetti e relazioni essenziali che legano tra loro i fatti |
| 3 | Conoscenze frammentarie, incomprensibili, con gravissime lacune. | Non sa applicare le conoscenze più elementari. Esposizione incomprensibile, lessico improprio. | Non sa effettuare analisi. |
| 2-1 | Non possiede conoscenze rilevabili | Non possiede competenze rilevabili | Non possiede capacità rilevabili |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

QUESITI A RISPOSTA APERTA

| | | |
|--|--|---|
| Conoscenza degli argomenti, precisione, pertinenza dei contenuti | <ul style="list-style-type: none"> • Inesistente • Gravemente insufficiente • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Buona • Ottima | Punti 0 Punti 0.3 Punti 0.4 Punti 0.5 Punti 0.7 Punti 0.8 Punti 1 |
| Chiarezza espositiva nello specifico linguaggio disciplinare. | <ul style="list-style-type: none"> • Scarsa • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Buona • Ottima | Punti 0.3 Punti 0.1 Punti 0.15 Punti 0.25 Punti 0.40 Punti 0.50 |
| Capacità di analisi e sintesi, di applicazione delle conoscenze in contesti nuovi, di rielaborazione ed approfondimenti personali. | <ul style="list-style-type: none"> • Scarsa • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Buona • Ottima | Punti 0.3 Punti 0.1 Punti 0.15 Punti 0.25 Punti 0.40 Punti 0.50 |

In aggiunta nelle classi liceali ad indirizzo biomedico saranno effettuate prove di verifica di tipo esclusivamente strutturato utilizzando solo quesiti a scelta multipla.

Tali prove avranno una valenza didattica e saranno costituiti da quesiti a scelta multipla in cui una sola è la risposta corretta.

Il tempo a disposizione degli alunni sarà di 100 secondi a quesito.

Le domande saranno valutate nel seguente modo:

| | |
|--|-------------|
| GRIGLIA DI VALUTAZIONE: QUESITI A SCELTA MULTIPLA CLASSI AD INDIRIZZO BIOMEDICO | |
| Per ogni risposta esatta | Punti 1,5 |
| Per ogni risposta errata | Punti - 0,4 |
| Per ogni risposta non data | Punti 0 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: TEORIA, ANALISI E COMPOSIZIONE

| Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i> | Punteggio max per ogni indicatore (totale 20) |
|--|--|
| Ambito Teorico-Concettuale | max 4 punti |
| Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali. | |
| Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione. | |
| Ambito Analitico-Descrittivo | max 8 punti |
| Capacità di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale all'ascolto e in partitura. | |
| Capacità di contestualizzazione storico-stilistica di opere e autori (conoscenza delle relazioni tra elementi di un costrutto musicale e relativi contesti storico-stilistici). | |
| Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato. | |
| Ambito Poietico-Compositivo | |
| Capacità di cogliere e utilizzare in modo appropriato: <ul style="list-style-type: none"> a. elementi sintattico-grammaticali b. fraseologia musicale c. accordi e funzioni armoniche. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive. | |
| Ambito Performativo-Strumentale | max: 8 punti |
| Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale. Capacità espressive e d'interpretazione. Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme. | |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: TECNOLOGIE MUSICALI

| Indicatore (correlato agli obiettivi della prova) | Punteggio max per ogni indicatore (totale 20) |
|---|--|
| Ambito Teorico-Concettuale | max. 4 punti |
| Conoscenza delle grammatiche, delle sintassi e dei sistemi di notazione musicali e degli elementi inerenti all'acustica. | |
| Applicazione corretta degli elementi di teoria musicale nella lettura, nella scrittura, nell'ascolto e nell'esecuzione. | |
| Ambito Analitico-Descrittivo | max. 8 punti |
| Capacità di ascolto consapevole, di analisi formale-strutturale, stilistica e sintattico-grammaticale e di raffronto storico-stilistico con opere e autori. | |
| Autonomia di giudizio, di elaborazione e d'inquadramento culturale del proprio operato. | |
| Ambito Poietico-Compositivo | |
| Per la prova C Capacità di cogliere all'ascolto e utilizzare in modo appropriato aspetti del materiale dato relativi a: <ul style="list-style-type: none"> a. struttura; b. parametri musicali; c. evoluzione formale. Capacità di elaborare autonome soluzioni espressive. | |
| Per la prova D Capacità di applicare le regole e le tecniche di un linguaggio di programmazione informatica per: <ul style="list-style-type: none"> d. la generazione del suono; e. l'elaborazione del suono; f. il controllo del suono. | |
| Ambito Performativo-Strumentale | max. 8 punti |
| Competenza tecnico-esecutiva strumentale/vocale. Capacità espressive e d'interpretazione. Conoscenza della specifica letteratura strumentale, solistica e d'insieme. | |

Quesiti a risposta multipla

Lo studente dovrà rispondere a 4 quesiti a risposta multipla. Ogni quesito contiene quattro opzioni di risposta

Ad ogni risposta esatta si assegna il punteggio di 0.5x4

Quesiti a risposta aperta

Lo studente dovrà rispondere a quattro quesiti a risposta singola (tipologia B)

Ad ogni quesito si attribuisce un punteggio massimo di 2 assegnato in base ad una griglia che tiene conto degli indicatori

Il voto finale sarà dato dalla somma dei punteggi acquisiti con le domande a risposta multipla e dei quesiti a risposta singola.

| GRIGLIA DI VALUTAZIONE: QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA | |
|---|-----------|
| Per ogni risposta esatta | Punti 0.5 |
| Per ogni risposta non data o errata | Punti 0 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE FISICA

| VOTO | DESCRITTORI |
|-------|---|
| 9/10 | <ul style="list-style-type: none"> – mostrano notevole interesse e predisposizione per la disciplina – rispettano le regole e il materiale della palestra – portano sempre l'abbigliamento adatto per svolgere le attività pratiche – acquisiscono movimenti complessi e li esprimono in maniera raffinata in tutte le attività – organizzano le conoscenze acquisite per realizzare progetti motori autonomi e finalizzati – eccellono in una disciplina sportiva che praticano ad un livello buono. - Nella teoria conoscono perfettamente tutti gli argomenti trattati e sanno proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli. |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> – mostrano interesse costante, portano il materiale occorrente e rispettano le regole – mostrano capacità coordinative e condizionali abbastanza sviluppate nelle varie discipline sportive. – Conoscono gli argomenti teorici trattati in maniera approfondita ed esauriente. |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> -partecipano assiduamente e mostrano interesse per la disciplina – migliorano in maniera significativa le capacità condizionali e coordinative anche se commettono delle imprecisioni nell'espressione di qualche gesto motorio di difficoltà medio-alta. – conoscono quasi tutti gli argomenti teorici trattati in maniera esauriente. |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> – partecipano in maniera non sempre costante – elaborano gli schemi motori in maniera semplice – oppure pur mostrando qualche difficoltà nell'apprendimento motorio si applicano con impegno e costanza – oppure possiedono buone qualità motorie che non usano e non sfruttano in maniera adeguata. – Conoscono buona parte, anche se in maniera schematica, gli argomenti teorici trattati |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> – partecipano e si impegnano in maniera saltuaria nonostante le continue sollecitazioni da parte del docente – mostrano difficoltà ad incrementare le capacità condizionale e coordinative – conoscono in maniera superficiale e con qualche lacuna una parte degli argomenti teorici trattati. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> – mostrano una scarsa partecipazione ed un impegno molto superficiale – conoscono appena qualche argomento teorico trattato e con molte lacune nell'esposizione |
| 3/2/1 | <ul style="list-style-type: none"> – hanno un rifiuto totale per le attività motorie e sportive, e una conoscenza quasi nulla degli argomenti teorici trattati. |

CRITERI VALUTAZIONE IRC

| VOTO | GIUDIZIO | PARTECIPAZIONE | CONOSCENZE | COMPETENZE |
|-------|-----------------|--|---|--|
| 4-5 | NON SUFFICIENTE | Lo studente non sempre si coinvolge nel dialogo educativo e i suoi interventi non sono pertinenti rispetto al compito richiesto. | Lo studente possiede solo alcuni contenuti che non sempre utilizza in modo adeguato. | Lo studente esplicita a volte alcune competenze |
| 6 | SUFFICIENTE | Lo studente dà il proprio contributo solo in relazione agli argomenti trattati. | Lo studente ha acquisito i contenuti essenziali che sa utilizzare in alcune circostanze | Lo studente dimostra di possedere solo le competenze fondamentali. |
| 7 - 8 | BUONO | Lo studente mostra una costante attenzione agli argomenti proposti, utilizzando ulteriori fonti | Lo studente ha acquisito i contenuti proposti dal percorso didattico ed è in grado di riutilizzarli. | Lo studente dimostra di possedere e di sapere applicare le competenze. |
| 9 | DISTINTO | Lo studente partecipa al dialogo educativo in modo originale | Lo studente è in grado di integrare i contenuti personali con quelli disciplinari, che sa rielaborare in maniera approfondita | Lo studente sa utilizzare, nella personale ricerca sul senso della vita, i modelli interpretativi della religione cattolica |
| 10 | OTTIMO | Gli interventi dello studente sono propositivi e di stimolo alla classe | Lo studente padroneggia in maniera completa i contenuti e li riutilizza in forma chiara, originale ed interdisciplinare | Lo studente è in grado di saper confrontare i modelli interpretativi della religione cattolica con quelli delle altre Religioni. |